Анализ методической работы МБОУ «Северо-Енисейская средняя школа №2» за 2021-2022 учебный год.

1. *Методическая тема:* становление метапредметных компетенций педагога в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта и профессионального стандарта «Педагог».

Цель: создание условий для становления метапредметных компетенций педагога, направленных на достижение нового образовательного результата.

Задачи методической работы

- Обеспечить методическое сопровождения реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, **нацпроекта «Современная школа»** на основе системно-деятельностного подхода.
- Обеспечить методическое и нормативно-правовое сопровождениевведения обновленных государственных образовательных стандартов.
- Развивать школьную систему оценки качества образования, обеспечивающую результаты ФГОС **(проект «Современная школа»).**
- Организовать методическое сопровождение реализации предметных концепций по предметам ТЕХНОЛОГИЯ, ГЕОГРАФИЯ, ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ, ИСКУССТВО, ОБЖ.
- Совершенствовать систему подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.
- Обеспечить методическое и нормативно-правовое сопровождение введения и реализации ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ.
- Усилить работу по обеспечению непрерывного профессионального роста, самосовершенствования и саморазвития педагогов с целью соответствия их профессиональному стандарту и в рамках реализации **проекта «Учитель будущего».**
- Обеспечить внедрение новых форм работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности с учетом принципа непрерывности и преемственности (в рамках **проекта «Успех каждого ребенка»**).
- Организовать работу по формированию и развитию цифровых компетентностей педагогов в соответствии с требованиями профессионального стандарта и тенденциями развития современного общества **(проект «Цифровая образовательная среда»**).
- Продолжить реализацию школьной междисциплинарной программы по формированию читательской грамотности и приемов работы с текстом «Буду настоящим читателем», описать практику реализации данной программы для размещения в РАОП.

Направления деятельности методической службы

- Сопровождение реализации нацпроекта «Образование», ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

- Организационно-методическая деятельность.
- Непрерывное образование педагогов через курсы ПК, конкурсное движение, дистанционное обучение, ШМО, методические совещания/семинары, методические декады, педагогическое консультирование, стажировочные площадки.
- Контрольно-аналитическая деятельность, повышение качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.
- Индивидуализация обучения: работа с высокомотивированными детьми, детьми группы риска, детьми с ОВЗ.
- Изучение, обобщение и распространение наиболее эффективных практик по достижению нового образовательного результата.

2. Анализ кадрового состава

2.1.*Информация* ***(только учителя): - всего 28***
- количество в возрасте до 25 лет – ***1;***
- количество пенсионного возраста - ***9****;*
- остальные - ***18****;*
- количество учителей, имеющих педагогическое образование - ***28****;*
- количество высококвалифицированных учителей, из них I категория ***-13,*** *высшая - 6;*
- соответствие занимаемой должности - 1;
- без категории - ***9****.*

2.2.Характеристика кадрового состава

Учебный год	Общее кол-во педагогов, (в декр.отпуске)	Количество учителей, %, (в декр.отпуске)	Кол-во молодых специалистов (з года), %	Количество педагогов со стажем работы 20 лет и более, %	Кол-во работников без педагогического образования, %	Количество педагогов с высшим образованием, %	Количество педагогов со средним специальным и неоконченным высшим образованием, студентов, %	Количество педагогов, преподающих несколько предметов, %	Соответствие занимаемой должности (кол-во), %	Первая квалификационная категория (кол-во), %		Высшая квалификационная категория (кол-во), %	
										подтверждена	установлена	подтверждена	установлена
2020-2021	34	29 (85%)	0	17 (50%)	-	30 (88%)	4 (12%)	6 (17%)	4 (12%)	1 (3%)	1 (3%)	1 (3%)	1 (3%)
2021-2022	35 (3)	28 (80%)	2 (6%)	17 (49%)	-	30 (88%)	5 (14%)	6 (17%)	4 (11%)	1 (3%)	1 (3%)	-	-

Анализ кадрового состава позволяет сделать вывод, что кадровая ситуация является стабильной, в школе подобран достаточно профессиональный коллектив. Образование педагогов соответствует преподаваемому предмету. По сравнению с прошлым учебным годом состав педагогического коллектива изменился, так как появились новые кадры – учитель истории и обществознания, учитель английского языка, учитель русского языка и литературы, воспитатель ГПД. Вместе с тем во время учебного года уволились по собственному желанию, сменив место жительства, учитель русского языка и литературы и два учителя английского языка. Средняя недельная нагрузка учителей школы составляет 27 часов. На конец учебного года есть вакансия учителя химии (на время декретного отпуска), учителя музыки, учителя информатики, учителя иностранных языков, учителя математики.

2.3. Аттестация

Аттестация педагогических работников в 2021-2022 учебном году осуществлялась в соответствии с действующими нормативными документами:

- приказ Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. N 276 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

- Положение об аттестации на соответствие занимаемой должности в МБОУ «Северо-Енисейская средняя школа №2».

Было подано 2 заявления на первую квалификационную категорию. Для подготовки к аттестационным процедурам в начале учебного года издан приказ «Об утверждении списка педагогических работников, подавших заявления на аттестацию», составлен график прохождения аттестации (вывешены в учительской), в план ВШК внесены мероприятия по персональному контролю аттестующихся учителей. В течение года проводилось индивидуальное консультирование педагогов по вопросам:

- нормативно-правовая база по аттестации;
- порядок аттестации педагогических работников;
- требования к квалификационным категориям;
- подготовка пакета документов для аттестации, по вопросам проведения аттестующимися педагогическими работниками различных форм предъявления результатов деятельности образовательному сообществу.

За 14 дней до срока подачи аттестационных материалов на первую категорию педагоги предоставили их для рассмотрения заместителю директора по УР.

Результаты аттестации:

ФИО педагога	Присвоенная квалификационная категория
1. Скорик О.Н.	Первая (пр. МОКр.кр. №21-11-05 от 18.01.2022)
2. Лошакова Н.Б.	Первая (пр. МОКр.кр. №314-11-05 от 17.05.2022)

Выводы. По результатам аттестации на первую категорию отдельным педагогам экспертами были даны следующие рекомендации:

- разработать программу деятельности по созданию здоровьесберегающей среды в классе;
- оценивать образовательные достижения школьников на основе параметров, показателей, критериев, форм оценивания, т.е. разработать систему оценивания образовательных достижений учащихся в соответствии с требованиями ФГОС;
- обобщить опыт работы педагога и представить его через сетевое сообщество учителей Красноярского края.

Аттестация педагогов на соответствие занимаемой должности, вышедших из отпуска по уходу за ребенком, принятых на работу 2 и более лет назад запланирована на октябрь 2022 года. В данный момент ведётся работа над разработкой и внесением изменений в «Положение о проведении аттестации на соответствие занимаемой должности» в соответствии с актуальным законодательством в данной сфере.

Сравнительный анализ по квалификационным категориям:

Учебный год	Количество пед.работников	Соответствие занимаемой должности	Количество педагогов первой квалификационной категории	Количество педагогов высшей квалификационной категории
2020-2021	34	4 (12%)	12 (35%)	9 (26%)

2021-2022	35	4 (11%)	13 (37%)	8 (20%)

Вывод:

- количество педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию, ежегодно снижается, так как высококвалифицированные специалисты (стажисты) по достижению пенсионного возраста выходят на пенсию, вновь прибывшие педагоги, как правило, не имеют квалификационной категории.

3. Анализ *системы повышения квалификации (ПК).*

3.1. Курсовая подготовка

Год	Всего обучались	ККИПК и ППРО (включая ЦНППМ)	Другие обучающие организации
2020-2021	21	18	10
2021-2022	28	13	23

В 2021-2022 учебном году наблюдается динамика участия педагогов в курсовой системе ПК, преобладает дистанционная форма обучения через ККИПК и другие обучающие организации (90%). Приоритетными направлениями повышения квалификации являются

- формирование функциональной грамотности учащихся;
- варианты оптимизации учебных занятий;
- развитие предметных и методических компетенций педагога
- цифровая образовательная среда.

Для выявления проблем конкретного педагога, по которым необходимо повышение квалификации, проводим анализ индивидуальных образовательных программ педагогов, диагностику профессиональных затруднений через мероприятия плана методической работы и внутришкольного контроля (посещение уроков, внеурочных и элективных занятий, проверку документации, деятельность педагогов в рамках ШМО и РМО, участие в профессиональных мероприятиях, анкетирование, диагностика профессиональных компетенций). Формирование перспективного плана повышения квалификации педагогов осуществляем с учетом требований Профстандарта, а также предметных Концепций и ФГОС.

Кроме курсов ПК педагоги активно посещают вебинары и другие он-лайн мероприятия, которые организуют различные образовательные организации. В частности, педагоги, обучающиеся на треках по формированию функциональной грамотности и руководители ШМО являются участниками мероприятий «ПрофСреда» от Центра непрерывного повышения профессионального мастерства ККИПК, ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» и других образовательных организаций.

Знания и умения, полученные педагогами на курсах, используются ими на практике: учителя представляют полученный опыт на ШМО, РМО, школьных методических семинарах, корректируют свою образовательную программу. На последнем заседании ШМО педагоги представляют результаты своей работы с учетом повышения квалификации, руководители ШМО включают отчетные материалы в свой анализ и передают его заместителю директора по УР.

Таким образом**, проблема, которая была поставлена в начале учебного года, а именно, развитие профессиональных компетенций педагогов в соответствии с требованиями Профстандарта, активно решалась через систему ПК.**

Вместе с тем, нерешенными остались следующие вопросы:

- не все педагоги участвуют в разработке качественных заданий для формирования функциональной грамотности учащихся и для ее оценивания;
- не все педагоги школы меняют подходы к оцениванию образовательных результатов;
- не все педагоги осуществляют свое профессиональное развитие в соответствии с ИОМ (планируют мероприятия формально, не работают по своей методической теме). Часть педагогов занимается профессиональным развитием только по принуждению или стихийно, не имея четного маршрута.

Задачи:

1)обеспечить прохождение качественной курсовой подготовки по вопросам:
-формирование и развитие функциональной грамотности учащихся;
-внутриклассное и формирующее оценивания;
-оптимизация учебных занятий, коллективный способ обучения;
-воспитательная деятельность учителя и классного руководителя;
-введение обновленных ФГОС НОО и ООО.
2)провести анализ и самоанализ профессиональных компетенций педагогов, для каждого педагога составить (или обновить) ИОМ на основе выявленных профессиональных дефицитов и актуализации перспективных задач их профессиональной деятельности.

3.2. Участие в методических мероприятиях:

Школьный уровень

№	ФИО педагога	Мероприятие	Тема и форма выступления	Результат
1	21 педагог	Методическая декада **«Методики КСО как инструмент формирования функциональной грамотности»**	Открытые уроки	Технологические карты уроков, методические разработки (в методической копилке школы и на личных сайтах педагогов)

Муниципальный уровень

№	ФИО педагога	Мероприятие.	Тема и форма выступления	Результат
1	15 педагогов	Муниципальный семинар «Аналитическая деятельность учителя: проектирование изменений в уроке на основе детских результатов. Современное учебное занятие в условиях введения обновленных ФГОС НОО и ООО		Модератор направления «Читательская грамотность» - Семченкова Е.Е.; Проектирование рабочей программы
2	Платонова И.В.	Межмуниципальная педагогическая конференция работников образовательных организаций «Достижение успеха качества образования в условиях системных обновлений через эффективные управленческие и педагогические практики»	Выступление на тему: «Организация методической работы школы как основа повышения качества образования»	Представление опыта, ответы на вопросы коллег; материал опубликован на сайте РУО
3	Подолякина Ю.В.	Межмуниципальная педагогическая конференция работников образовательных организаций «Достижение успеха	Выступление на тему: «Мониторинг личностных результатов как инструмент оценки эффективности реализации рабочей программы	Представление опыта, ответы на вопросы коллег; материал

		качества образования в условиях системных обновлений через эффективные управленческие и педагогические практики»	воспитания»	опубликован на сайте РУО
4	Мельник Н.И.	Межмуниципальная педагогическая конференция работников образовательных организаций «Достижение успеха качества образования в условиях системных обновлений через эффективные управленческие и педагогические практики»	Выступление на тему «Проектная деятельность как средство формирования и развития функциональной грамотности»	Представление опыта, ответы на вопросы коллег
5	Теплова Н.В.	Межмуниципальная педагогическая конференция работников образовательных организаций «Достижение успеха качества образования в условиях системных обновлений через эффективные управленческие и педагогические практики»	Выступление на тему: «Технология переформулирования контрольных вопросов в вопросы на понимание как средство формирования функциональной грамотности»	Представление опыта, ответы на вопросы коллег
6	Власова Л.В.	Межмуниципальная педагогическая конференция работников образовательных организаций «Достижение успеха качества образования в условиях системных обновлений через эффективные управленческие и педагогические практики»	Выступление на тему: «Система учебных заданий, направленных на формирование естественнонаучной грамотности»	Представление опыта, ответы на вопросы коллег
7	Платонова И.В. Носкова Е.М. Семченкова Е.Е. (модератор) Иванова М.В. Ермолаева Л.В. Бросалина В.А.	Муниципальный семинар «Педагогическое проектирование: как устранить типичные ошибки педагога»		Разработаны ИОМ, формат описания урока

Таким образом, 66% педагогов школы приняли участие в методических школьных и муниципальных мероприятиях.

Методическая декада в 2021-2022 уч. году была посвящена вопросам формирования функциональной грамотности учащихся в соответствии с задачами национального проекта «Современная школа» через ресурсы главной формы учебной деятельности – урок. В рамках методической недели проведены открытые уроки в соответствии с разработанным графиком, дан самоанализ и анализ мероприятий по

- критериям и показателям оценки деятельности учителя в рамках СДП,
- критериям оценки качества проведения урока по ФГОС.

В результате проведенных мероприятий можно сделать следующие выводы:

1. На этапе **целеполагания** большая часть педагогов мотивировали к работе на уроке, используя различные приемы (занимательные задачи, загадки, факты из жизни, бытовые проблемные ситуации и др.).

2. Все педагоги планировали и организовали работу по **актуализации** опорных знаний учащихся как подготовительный этап, позволяющий качественно включить учащихся в освоение нового материала. На уроках изучения нового материала педагоги смогли создать условия для фиксации учащимися границы между знанием и незнанием, использовали для этого разные приемы создания проблемной ситуации. Большинство педагогов использовали на своих уроках методики коллективного способа обучения: взаимотренаж (Булгутова В.И., Веремейчик В.И., Бросалина В.А., Свиридова Л.В.), фронтально-парные занятия (Власова Л.В., Платонова И.В., Бескоровайная Е.Н.), составление и оречевление опоры (Семченкова Е.Е., Исаева М.И.), переформулирование контрольных вопросов в вопросы на понимание (Ермолаева Л.В., Теплова Н.В.), взаимопроверка заданий (Лошакова Н.Б.). При объяснении материала некоторые педагоги

работу с текстом (Алферова И.Н., Ионова А.О., Свиридова Л.Е.), различные формы взаимодействия учащихся: групповая (Газищин Р.Я., Новиков М.В., Ионова А.О.), парная (Мишина О.А., Свиридова Л.Е., Марченкова Н.И.).

3. На этапе **закрепления или повторения учебного материала** педагоги использовали индивидуальную или парную работу. Большинство педагогов подобрали задания, способствующие формированию функциональной грамотности, в основном читательской (работа с текстом присутствовала на всех уроках), но были также задания на формирование математической грамотности (Мишина О.А., Скорик О.Н.), естественнонаучной грамотности (Носкова Е.М.), цифровой грамотности (Мишина О.А.). Веремейчик В.И. предложила задания из КИМов ЕГЭ по математике в соответствии с темой урока. Не все педагоги дифференцируют задания для практической части урока, а значит, не учитывают разный уровень обученности учащихся. При выполнении практического задания на этом этапе необходимо четкое проговаривание учащимися или учителем **конкретного алгоритма действий**, которым нужно воспользоваться при выполнении подобного задания. Выполненные задания большая часть педагогов предложили проверить по эталону и оценить по критериям. Наблюдается разное представление критериев оценивания ответов учащихся, поэтому необходимо использовать единый подход для определения критериев оценки выполненных практических заданий.

4. На открытых уроках все учителя предлагали работу с текстами разного вида; были сплошные тексты, несплошные и смешанные тексты (схемы, таблицы, инструкции). К текстам предлагались задания на понимание и извлечение информации из текста: задании на поиск информации заданной в явном виде (Свиридова Л.Е., Ионова А.О., Бросалина В.А.), задания на формулирование выводов на основе информации, имеющейся в тексте (Власова Л.В.), задания на преобразование информации, содержащейся в тексте в другую форму (Марченкова Н.И.). По работе учащихся видно, что задания им понятны и учителя применяют их в своей работе систематически.

5. Деятельность по осуществлению **контроля и самооценки** работы учащихся на разных этапах урока организует большая часть педагогов, используя листы оценки. Ионова А.О. предложила учащимся лист оценки, который использовался ими в течение всего урока и содержал не только критерии оценки, но и инструкции для каждого задания. Несмотря на это вслух отметки за урок не все педагоги озвучивают, а говорят, что оценят после того, как посмотрят работу. При таком подходе к оцениванию, учащиеся теряют интерес к своей работе.

6. Организация домашнего задания на уроках у большей части педагогов не предполагала право выбора и дифференциацию, с учетом результатов деятельности учащихся на уроках, но были творческие задания.

7. Не все педагоги учитывают здоровьесберегающие элементы урока: не обращают внимание на посадку учащихся, не используют оздоровительные моменты, приемы повышения мотивации. Физкультминутка проводится на уроках ТОЛЬКО в начальной школе. В конце уроков педагоги используют разные приемы организации рефлексии, предлагают сделать выводы по уроку, но не все возвращаются к поставленным на этапе целеполагания целям (у некоторых они не зафиксированы).

Таким образом, сделанные выводы позволили скорректировать работу предметников по формированию функциональной грамотности в текущем учебном году и запланировать методические мероприятия на следующий год.

В течение года проведены методические мероприятия по темам: «Формирование и развитие функциональной грамотности учащихся в урочной и внеурочной деятельности: приемы, задания, оценка» (методическое совещание – октябрь), «Методики коллективного способа обучения» (методический семинар – ноябрь), «Новые образовательные стандарты НОО и ООО: обзор изменений» (педагогический совет – январь), «Организация проектно-исследовательской деятельности учащихся в рамках реализации ФГОС НОО, ООО, СОО» (методическое совещание – февраль), результатом которых стало выполнение педагогами школы следующих заданий:

- провести коррекцию рабочих программ с учетом подготовки к внешним процедурам оценки в текущем учебном году;

- подготовить и провести открытый урок в рамках школьной методической декады, обеспечивающий формирование функциональной грамотности учащихся через использование методик коллективного способа обучения;
- продолжить работу по использованию методик, направленных на формирование читательской грамотности, математической, естественнонаучной и финансовой грамотности;
- продолжить работу по формированию банка текстовых заданий в формате ВПР, КДР, ОГЭ, ЕГЭ и оценочных материалов в формате международных исследований;
- организовать исследовательскую деятельность с учащимися в рамках школьного научного общества, а также принять участие в качестве руководителя в создании и процедуре защиты индивидуального итогового проекта с учащимися 6-10 классов;
- продолжить работу по использованию методик коллективного способа обучения, а также изучение и внедрение в практику новых форм проведения занятий (фронтально-парные занятия, занятия совместного изучения и отработки).

Анализ индивидуальных образовательных маршрутов педагогов школы показывает, что еще остаются педагоги, у которых формальный подход к выбору темы самообразования и работе над ней, что способствует снижению уровня стремления к саморазвитию учителя. Таким образом, в план методической работы школы необходимо включить вопрос разработки для каждого педагога школы индивидуального образовательного маршрута, на основе выявленных профессиональных дефицитов, который должен быть направлен на единый результат – повышение качества образования. Также проблемой является то, что недостаточное количество учителей-предметников качественно и систематически используют приемы формирования и развития функциональной грамотности на уроках.

Задачи:

- включить в план методической работы школы мероприятия по распространению передового опыта по сложившимся практикам, направленным на достижение нового образовательного результата (функциональной грамотности), которые дают качественный результат;
- организовать работу и проконтролировать разработку (или корректировку) ИОМ педагогов;
- продолжить работу по реализации школьной программы формирования функциональной грамотности через деятельность всех ШМО, методические мероприятия;
- продолжить работу по сопровождению учителей, которые будут в 2022-2023 году работать по обновленным ФГОС НОО и ООО.

4. Работа с молодыми специалистами

В 2021-2022 учебном году в школе работает молодой специалист – Васильева А.А. (воспитатель ГПД). Так же в школе работают педагоги, которые имеют небольшой опыт работы (Бросалина В.А. – учитель географии, вышла в августе 2021 года после отпуска по уходу за ребенком; Иванова М.В. – учитель русского языка и литературы, принята на работу в феврале 2022).

Цель работы: совершенствование профессиональных педагогических компетенций и личностный рост начинающего педагога.

Основные **формы работы**: беседы, консультации, посещение уроков, привлечение к участию в учебных и социальных проектах школьного и муниципального уровней. В целях оказания помощи начинающим учителям в профессиональной адаптации, повышения методического уровня преподавания предметов и стимулирования мотивации творческого саморазвития в течение учебного года администрацией школы, руководителем ШМО была проведена следующая работа:

1. Назначение наставника и утверждение индивидуального плана работы.
2. Собеседование с молодыми учителями. Выявление проблем, оказание помощи, разработка ИОМ.
3. Знакомство с нормативными документами по организации УВП, с гигиеническими требованиями к условиям обучения школьников. Инструктаж о ведении школьной документации.
4. Проверка рабочих программ, тематического планирования и поурочного планирования.
5. Посещение уроков начинающего педагога администрацией школы, наставниками с последующим анализом.

6. Посещение педагогом уроков опытных учителей, внеклассных мероприятий, занятий внеурочной деятельности.

За каждым педагогом закреплен опытный наставник, администрацией школы организовано посещение уроков и мероприятий, проводимых молодыми специалистами. Так же в рамках ШМО было организовано взаимопосещение уроков, разработанных с применением методик КСО.

№	ФИО молодого педагога	стаж	образование	ФИО педагога-наставника	к-во уроков посещенных у наставника	к-во уроков, мероприятий и уроков, проведенных под руководством наставника	результат
1	Васильева Анастасия Андреевна	9 мес.	Среднее профессиональное	Мельник Наталья Ивановна	4	2	Открытое мероприятие в рамках ШМО; разработан ИОМ (получен «зачет» на ОП «ЭРА СКОП»)
2	Бросалина Виктория Александровна	5 лет	Высшее	Булгутова Валентина Ивановна	4	3	Открытый урок в рамках методической декады, разработан ИОМ
3	Иванова Марина Васильевна	1,5 года	Высшее	Лошакова Наталья Борисовна	2	2	Разработан ИОМ

Задача на следующий учебный год: на основе региональной модели педагогического наставничества разработать и реализовать школьную модель.

5. Диагностика профессиональных дефицитов педагогов и педагогических компетенций.

В октябре 2021 года с целью выявления профессиональных затруднений педагогов дополнительного образования была проведена диагностика с использованием **«Карты комплексной диагностики профессиональных затруднений педагогов».** С помощью данной методики диагностировались профессиональные затруднения по таким областям как:

Общепедагогическая:

1. Владение современными образовательными технологиями
2. Владение технологиями педагогической диагностики, психолого-педагогической коррекции, снятия стрессов
3. Владение методическими приемами, педагогическими средствами и их совершенствование
4. Умение работать с информационными источниками
5. Умение осуществлять оценочно-ценностную рефлексию

Научно-теоретическая:

1. Знание теоретических основ преподаваемого предмета
2. Знание методов преподаваемого предмета
3. Знание истории развития науки и современных ее достижений

Методическая:

1. Знание содержания образования учащихся по учебному предмету
2. Знание методов обучения учащихся по учебному предмету
3. Знание форм организации обучения школьников по учебному предмету
4. Знание средств обучения школьников по учебному предмету

Психолого-педагогическая:

1. Знание психологических особенностей учащихся
2. Знание психологических закономерностей обучения, воспитания и развития школьников
3. Знание теоретических основ педагогики
4. Знание педагогических технологий

Коммуникативная:

1. Умение вырабатывать стратегию, тактику и технику взаимодействий с людьми, организовывать их совместную деятельность для достижения определенных социально значимых целей
2. Владение ораторским искусством, умение убеждать, аргументировать свою позицию
3. «Эмоциональное выгорание»

В исследовании приняли участие 22 педагога школы. Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы:

В **общепедагогической области** наибольшие профессиональные затруднения вызывают следующие показатели:

1. Умение организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся (45%)
2. Владение приемами диагностики уровня тревожности и снятия стресса у учащихся (55%)
4. Умение адаптировать получаемую новую информацию для детей различного уровня подготовки (41%)
5. Умение прогнозировать результаты профессиональной деятельности (55%)
6. Умение проводить рефлексию своей профессиональной деятельности (55 %)

В **научно-теоретической области** затруднения вызывают следующие показатели:

1. Ориентация в отборе содержаний обучения на основе научных данных, фактов, понятий, законов (41%)
2. Представление о возможности использования методов науки в процессе преподавания предмета (55%)
3. Владение содержанием о современных достижениях науки и практики (36%)

В **методической области** наибольшие затруднения вызывают следующие показатели:

1. Ориентация в разнообразии и целевой направленности различных методов и приемов обучения учащихся по учебному предмету (36 %)
2. Ориентация в новых методах и приемах обучения, в новых подходах к использованию традиционных методов обучения (55 %)
3. Ориентация в разнообразии, специфике и условиях использования различных средств обучения учащихся предмету (41 %)

В психолого-педагогической области затруднения вызывают следующие показатели:

1. Ориентация в диагностических методах оценки развития различных сторон психики личности школьника (36 %)
2. Ориентация в методах педагогической диагностики уровня обученности и воспитанности учащихся (41%)
3. Владение приемами педагогической техники (41%)

В **коммуникативной области наибольшие** затруднения вызывают следующие показатели:

1. Владением навыками организации системы групповой и индивидуальной работы с учащимися; умение обеспечивать трансляцию передового профессионального опыта в коллективе (55 %)
2. Умение проводить консультирование учащихся и родителей, а также педагогов по проблемам воспитания и обучения, особенностям психического развития, жизненного и профессионального самоопределения подростков (36%)

3. Умение принимать участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях (научно-практических конференциях, методических объединениях, педагогических советах), логически аргументируя свою точку зрения; создавать научные, научно-методические тексты по заданной логической структуре (55%)

Из пяти областей профессиональных затруднений проблемными являются:

- общепедагогическая для 5 педагогов (23%)
- научно-теоретическая для 4 педагогов (18%)
- методическая для 4 педагогов (18%)
- психолого-педагогическая для 5 педагогов (23 %)
- коммуникативная для 6 педагогов (27%)

Рекомендации:

- педагогам с учетом выявленных затруднений составить индивидуальный образовательный маршрут;
- руководителям ШМО провести индивидуальные консультации по индивидуальным запросам педагогов по выявленным дефицитам;
- заместителю директора по УР предоставить адресные рекомендации педагогам, у которых выявлены профессиональные затруднения, организовать повышение квалификации для педагогов с учетом данных диагностики; провести индивидуальные консультации для педагогов, у которых выявлены профессиональные затруднения;
- мотивировать педагогов к обобщению собственного педагогического опыта, повышению квалификации.

В апреле 2022 года была проведена диагностическая работа на знание учителями обновленных ФГОС, в которой приняли участие 23 педагога школы. 22% педагогов справились с работой на высоком уровне, 48% - на среднем, 30% - на низком. Учитывая результаты диагностической работы педагогам, которым в следующим учебном году предстоит работать по обновленным ФГОС было предложено пройти дистанционно курсы ПК через «Академию образования». Так же результаты диагностических процедур были учтены при составлении заявки на курсы ПК через КИПК.

Задачи:

- спланировать методическую работу на следующий учебный год с учетом результатов проведенных мероприятий;
- провести в начале учебного года входную диагностическую работу по педагогическим компетенциям, по окончании года – итоговую;
- по результатам входной диагностической работы внести коррективы в ИОМ педагогов и перспективный план повышения квалификации.

6. Анализ результатов профессиональных конкурсов

Учебный год	Наименование конкурса, уровень	Количество участников	Результат
2020-2021	Муниципальный этап Всероссийского профессионального конкурса «Учитель года - 2020»	Платонова И.В.	Диплом победителя 3 степени
	Конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности в Красноярском крае	Семенова Н.Т. Ионова А.О.	2 победителя

	XII Всероссийский педагогический конкурс «Высокий результат» на сайте Агентства педагогических инициатив	3	3 – сертификаты участника
2021-2022	Всероссийская олимпиада руководителей и педагогов общеобразовательных организаций «Роль социального педагога в общеобразовательной организации на современном этапе» от «Центра информационных технологий и методического обеспечения РАЗВИТИЕ»	Ревягина О.С.	Диплом победителя
	Всероссийская олимпиада «Образовательный марафон в номинации «Классный руководитель и его функции»	Власова Л.В.	Диплом победителя
	Всероссийская олимпиада «ФГОС соответствие»: совокупность требований ФГОС среднего общего образования».	Власова Л.В.	Диплом победителя
	Всероссийский конкурс «Мой лучший урок» от НКО «Благотворительный фонд Менделеева»	Мельник Н.И. Теплова Н.В.	2 приглашения в финал
	Муниципальный этап Всероссийского профессионального конкурса «Учитель года - 2022»	Теплова Н.В.	Лауреат
	Муниципальный конкурс «Лучший классный руководитель»	Власова Л.В. Харичева С.В.	2 участника заочного этапа
	Конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности в Красноярском крае	Мельник Н.И.	Документы поданы

По сравнению с прошлым годом уменьшилось количество педагогов, принимающих участие в дистанционных профессиональных конкурсах и он-лайн олимпиадах и тестированиях. В дистанционных конкурсах педагоги принимают участие самостоятельно, но на педагогических и методических советах доносится информация о рекомендованных мероприятиях, в которых обязательно принимают участие аттестующиеся педагоги.

Участник муниципального этапа конкурса «Учитель года - 2022» был выдвинут решением Методического совета школы. Для подготовки конкурсанта была организована творческая группа (Бескоровайная Е.Н., Платонова И.В., Мельник Н.И., Семенова Н.Т., Лошакова Н. Б., Носкова Е. М., Подолякина Ю.В., Мишина О.А., Семченкова Е.Е., Ермолаева Л.В.), которая оказывала методическую и техническую помощь. Свой открытый урок, методическое объединение и мастер-класс Теплова Н.В. провела для учащихся и педагогов школы, материалы были проанализированы творческой группой. Участница в ходе подготовки вносила изменения, получала индивидуальные консультации. Опыт, приобретенный конкурсанткой во время подготовки и проведения конкурса «Учитель года-2022» обобщен и представлен на персональном сайте учителя. Методический инструментарий, представленный нашей участницей на конкурсе (технология переформулирования контрольных вопросов в вопросы на понимание) включен в методическую копилку школы.

Таким образом, активность участия педагогов школы в профессиональных конкурсах увеличилось, так же растет количество участников творческой группы, сопровождающей подготовку к конкурсу «Учитель года». Во время проведения конкурса организовали большую группу поддержки, в которую вошли и молодые педагоги.

Задача:

- включить в планы структурных подразделений школы на следующий год работу по организации участия педагогов в профессиональных мероприятиях, позволяющих представлять

эффективный педагогический опыт, получать оценку общественности, взаимодействовать с целью профессионального развития.

7. Анализ эффективности методической деятельности ОО.

Для успешной реализации методической деятельности в школе функционирует методическая служба, в состав которой входят члены Методического совета школы, руководители ШМО, руководители творческих и рабочих групп. Методическая служба оказывает адресную помощь педагогам, направленную на повышение качества проведения уроков в соответствии с современными требованиями, составление и корректировку рабочих программ, обеспечение эффективности подготовки школьников к НПК, олимпиадам, подготовку пакета документов для аттестации, консультативную помощь при изучении педагогами нормативно-правовой базы. За каждым членом Методического совета закреплено определенное направление деятельности, которое он координирует и предоставляет информацию на общих заседаниях:

ФИО	Направление деятельности
1.Платонова И.В., заместитель директора по УР	Нормативно-правовая база методической деятельности в школе, аттестация педагогов, обеспечение реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, реализация плана методической работы, реализация плана повышения качества подготовки к ГИА
2.Лошакова Н.Б., куратор программы «Буду настоящим читателем»	Реализация программы «Буду настоящим читателем», реализация программы воспитания, сопровождение работы центра образования «Точка роста»
3.Носкова Е. М., руководитель школьного научного общества «Лига знаний»	Реализация курса «Основы проектно-исследовательской деятельности», «Итоговый индивидуальный проект», повышение цифровой грамотности педагогов
4.Веремейчик В. И., руководитель ШМО по математической грамотности	Работа с талантливыми детьми, формирование банка оценочных средств по математической грамотности
5.Власова Л. В., руководитель ШМО по естественнонаучной грамотности	Повышение цифровой грамотности педагогов, формирование банка оценочных средств по естественнонаучной грамотности
6. Мельник Н. И., руководитель ШМО учителей начальной школы	Обеспечение реализации ФГОС НОО, оценочная деятельность педагогов в соответствии с ШСОКО. Формирование банка оценочных средств по функциональной грамотности
7.Семченкова Е.Е., руководитель ШМО по читательской грамотности	Работа с талантливыми детьми, формирование банка оценочных средств по читательской грамотности
8.Мишина О. А., заместитель директора по УР в начальной школе	Обеспечение реализации ФГОС НОО, повышение цифровой грамотности педагогов

Поставленные перед коллективом задачи решали в следующих формах деятельности:

1. Педагогические советы.
2. Методические совещания, семинары при заместителе директора по УР.
3. Взаимопосещение, анализ и самоанализ уроков в рамках методической недели и ВШК.
4. Индивидуальное консультирование по результатам анкетирования «Мои педагогические затруднения» и анализа индивидуальных образовательных программ.
5. Организация и контроль повышения квалификации учителей.

6. Аттестация педагогических работников школы.
7. Участие в профессиональных конкурсах.
8. Работа метапредметных ШМО, центра образования «Точка роста», временного МО «Преемственность», рабочих и творческих групп.

В школе организована работа 4-х метапредметных методических объединений: учителей начальных классов, по читательской грамотности, естественнонаучной и математической грамотности. Деятельность каждого из них организована по направлениям: 1) *развитие ресурсной базы и оптимизация условий осуществления образовательного процесса; 2) обеспечение качества образования; 3) диагностика и анализ результатов профессиональной деятельности педагогов.* В течение текущего учебного года в рамках каждого объединения проведены заседания (содержание зафиксировано в протоколах). С целью повышения профессиональной компетентности педагогов на заседаниях каждого объединения рассмотрены следующие вопросы:

- совершенствование системы подготовки учащихся к итоговой аттестации,
- формирование внутренней системы оценки качества образования учащихся,
- анализ контрольных работ, пробных работ в формате ОГЭ и ЕГЭ с целью коррекции рабочих программ педагогов,
- определение индивидуального маршрута высокомотивированных учащихся и учащихся «группы риска»,
- создание условий для формирования и развития функциональной грамотности учащихся на урочных и внеурочных занятиях.

В рамках каждого направления в планы деятельности ШМО включены мероприятия, которые проводятся в соответствии со сроками.

Членами методического совета организовано педагогическое консультирование: в качестве консультантов по разработанному графику выступают педагоги, имеющие опыт работы по выбранной теме не менее 2 лет и результаты участия в методических мероприятиях разного уровня. Опыт представляют во время индивидуальной работы с коллегами или на методических мероприятиях.

Показатели эффективности методической деятельности: эффективное участие педагогов в профессиональных конкурсах, повышение качества проведения открытых уроков и методических мероприятий на уровне школы и района.

Мониторинг результатов методической деятельности осуществляется посредством проведения и анализа анкетирования педагогов, ИОМ, собеседований с педагогами, посещения уроков. Педагоги школы являются постоянными и активными участниками заседаний районных методических объединений учителей, Носкова Е.М., Власова Л.В. и Подолякина Ю.В. являются руководителями РМО. Учителя школы посещают семинары, вебинары, совещания, проводимые информационно-методическим отделом Управления образования администрации Северо-Енисейского района, при необходимости, специалисты муниципальной методической службы оказывают адресную помощь, консультируют, дают рекомендации.

Таким образом, методическую деятельность школы в 2021-2022 учебном году можно считать удовлетворительной. Исходя из анализа дефицитов и проблем, в следующем учебном году перед коллективом стоят следующие задачи:

1. Совершенствовать систему мониторинга предметных и метапредметных результатов обучения (виды и формы диагностики, прогнозирования и контроля образовательных результатов обучающихся по ФГОС ООО), продолжить формировать базу контрольно-измерительных материалов. В целях осуществления мониторинга образовательных определиться в выборе единой формы отслеживания результатов, соблюдать преемственность с начальной школой.
2. Совершенствовать методический уровень педагогов в овладении современными педагогическими технологиями деятельностного типа (проблемно-диалогическая, технология продуктивного чтения, технология оценки учебных успехов, формирующего оценивания, здоровьесберегающая, информационные технологии, методиками КСО).
3. Обеспечить методическое сопровождение педагогов в условиях реализации обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО.

4. Продолжить работу по обеспечению непрерывного профессионального роста, саморазвития и самосовершенствования педагогов с учетом задач нацпроекта «Образование», в том числе и при подготовке к ГИА (разработка ИОМ на основе выявленных профессиональных дефицитов).
5. Продолжить методическое сопровождение работы центра образования «Точка роста»
6. Осуществлять мониторинг внедрения в работу учителей представленного опыта, осуществлять посткурсовое сопровождение.
7. Повышать ИКТ-компетенцию педагогов, привлекать педагогов к распространению своего опыта с использованием возможностей Интернет.
8. Повышать престиж профессии педагога через вовлечение учителей, в том числе молодых и начинающих педагогов, в участие в профессиональных конкурсах, проектах различного уровня.
9. Совершенствовать формы работы с высокомотивированными детьми, вовлекать большее количество обучающихся в проектную и исследовательскую деятельность.
10. Продолжить реализацию школьной междисциплинарной программы по формированию читательской грамотности и приемов работы с текстом «Буду настоящим читателем» с целью повышения уровня умений школьников работать с текстом и популярности чтения.
11. Описать практику реализации школьной междисциплинарной программы по формированию читательской грамотности и приемов работы с текстом «Буду настоящим читателем» для размещения в РАОП.